

JURYRAPPORT

NOBCO Thesisprijs 2017

Thesisprijs

Het bestuur van de NOBCO heeft de Commissie Wetenschappelijk Onderzoek (CWO) de opdracht gegeven om activiteiten te ontplooiën die bijdragen aan het stimuleren van (wetenschappelijk) onderzoek naar coaching. Eén van deze activiteiten is het uitreiken van een NOBCO Thesisprijs.

Aanmeldingen

Na een eerste beoordeling door het CWO werden 5 theses genomineerd en voor beoordeling naar de jury van de NOBCO Thesisprijs 2017 gestuurd.

Het ging om de volgende 5 theses (in alfabetische volgorde):

1. **Willy Bakers:** *De scène begrijpen: Non-verbale betrekkingdynamiek in theorie en praktijk.* Masterthese Executive Coaching, Vrije Universiteit Amsterdam.
2. **Fauve Goossens:** *De inzet van therapiehonden bij (ex)kankerpatiënten; Onderzoek naar de effecten van animal assisted interventions met honden op het zelfvertrouwen van (ex)kankerpatiënten.* Bachelorthese Toegepaste Psychologie, NTI Hogeschool.
3. **Jessica Kartomihardjo:** *Online coaching for new ventures; Critical and important online coaching services for new venture survival and success.* Masterthese Entrepreneurship, Universiteit van Amsterdam/Vrije Universiteit Amsterdam (joint venture).
4. **Joyce Moons:** *Shift in the room – Myth or magic? How do coaches create a transformational shift in the room.* Masterthese Coaching and mentoring practices, Oxford Brooks University.
5. **Jet Zantvoord:** *De verschillende effecten van probleem- en oplossingsgericht coachen op affect, cognitieve flexibiliteit, self-efficacy en doeloriëntatie.* Masterthese, Arbeids- & Organisationspsychologie, Universiteit van Amsterdam.

Beoordeling

De jury heeft haar beoordeling gebaseerd op vijf criteria:

1. de inhoudelijke kwaliteit,
2. de gehanteerde onderzoeksmethode,
3. de presentatie,
4. de bijdrage aan de theorievorming,
5. de bijdrage aan de beroepspraktijk.

Daarbij heeft zij rekening gehouden met het feit dat onderzoek vaak meer vragen oproept dan beantwoordt (en dat was bij deze theses niet anders) en dat het gaat om het onderzoek van studenten van zeer verschillende opleidingen en met andere begeleiders.

De jury vond de thematiek van alle vijf theses interessant. Iedere these had een actueel onderwerp als uitgangspunt en stelde een relevante onderzoeksvraag. Op basis hiervan waren de verwachtingen hooggespannen. Er bestond grote variatie in de manier waarop die vragen en thema's waren uitgewerkt. Zo was er een onderscheid tussen een confirmerende en een toetsende aanpak. Zo werd in een bepaalde these vooral naar verdiepende en bevestigende informatie gezocht, maar werd niet objectief getoetst of de veronderstellingen in het onderzoek wel juist waren. De andere studies waren meer toetsend van aard. Verder verschilden de theses qua omvang, onderzoeksopzet (kwalitatief of kwantitatief) en doelgroep (coaches of coachees). Er waren twee experimenten (zowel in het veld al in het laboratorium) waarbij de reacties van de coachees centraal stonden. Twee andere studies onderzochten de praktijk aan de hand van interviews met coaches. Opvallend was dat alle theses goed op de wetenschappelijke literatuur waren gebaseerd. Helaas was de uitwerking van het onderzoek soms dusdanig dat het moeilijker was een eenduidige conclusie te trekken en was het daardoor minder helder wat er nu precies van het onderzoek werd geleerd.

Aansluitend bij de doelstelling van de NOBCO Thesisprijs zocht de jury met name naar theses waarin een brug geslagen werd tussen goed gefundeerde wetenschap en de toepassing in de coachingspraktijk.

Op basis van de criteria en de aanvullende overwegingen wil de jury voorstellen dit jaar twee prijzen toe te kennen. Gezien de enorme verschillen in thema en aanpak tussen de theses willen we daarbij geen onderscheid tussen 1^e en 2^e prijs maken. **Derhalve is er dit jaar sprake van een gedeelde 1^e plaats.**

Winnaars

Een van deze twee prijzen gaat naar **Joyce Moons** voor haar these *Shift in the room – Myth or magic? How do coaches create a transformational shift in the room*. Van een transformationele shift is sprake wanneer de coachee tijdens het

coachingstraject een enorm leermoment meemaakt die voor een transformatie zorgt en waardoor de coachee op een andere manier naar (de paradigma's in) zijn/haar leven gaat kijken. In haar these doet Joyce Moons eerst een uitgebreid literatuuronderzoek naar wat er bekend is over het fenomeen transformationeel leren en 'shift in the room'. Daarna verzamelt ze empirische data via semi-gestructureerde interviews met coaches die transformationeel coachen in hun praktijk toepassen. Door haar systematische aanpak en gedegen uitwerking komen we meer te weten over wat zo'n transformationeel leermoment inhoudt en welke condities daarvoor relevant zijn. De jury vond de these van Joyce Moons origineel, interessant, inspirerend, wetenschappelijk en met een grote toepasbaarheid voor de praktijk. Het stuk ademt respect voor en nieuwsgierigheid naar het onderwerp; je leest dat ze het echt wil weten. Tegelijk riep deze these ook vragen op, zoals: is dit fenomeen afhankelijk van de kenmerken van de coach, de coachee, of het 'probleem' / thema waarmee de coachee komt. Nieuw onderzoek en concrete voorbeelden kunnen laten zien in hoeverre transformationeel coachen in bredere zin toe te passen valt. In ieder geval is de jury lovend over de grondige verkenning die Joyce Moons heeft gemaakt.

De andere prijs gaat naar **Jet Zantvoord** voor haar these *De verschillende effecten van probleem- en oplossingsgericht coachen op affect, cognitieve flexibiliteit, self-efficacy en doeloriëntatie*. Er is geen groter verschil met de vorige these denkbaar. Terwijl Joyce Moons zoekt en exploreert en haar fenomeen met een kwalitatieve veldstudie probeert te tackelen, werkt Jet Zantvoord binnen een kwantitatief, experimenteel paradigma. Met een online-experiment vergelijkt ze twee manieren waarop coaches vaak te werk gaat: probleemgericht en oplossingsgericht coachen. Aan de deelnemers werd gevraagd terug te denken aan een bepaald probleem. In de probleemgerichte conditie werden deelnemers vervolgens vragen gesteld over het gedrag en de gedachten in die situatie; in de oplossingsgerichte condities werden deelnemers uitgenodigd hun succesverhaal te vertellen. Het oplossingsgerichte coachen leidde, meer dan het probleemgericht coachen, tot positieve uitkomsten, zoals positieve gevoelens en zelfvertrouwen. De jury vond de these van Jet Zantvoord een mooi stuk vakwerk, met een duidelijke vraagstelling en een duidelijke antwoord. Het gebruik van een procesmodel draagt bij aan het beter begrijpen van de werking van oplossingsgericht coachen. En het online experiment bevat mooie ingrediënten voor een online interventie. Maar ook hier rezen vragen. Zo vroeg de jury zich af of deze resultaten, afkomstig van studenten die gevraagd zijn aan een studiegerelateerd probleem te denken, wel eenvoudig te generaliseren zijn naar de coachingspraktijk, waar coachees mogelijk met fundamentele problemen worstelen en waarbij het misschien verstandig is om ook naar de minder positieve reacties op het probleem te kijken. We zouden toekomstige onderzoekers van harte willen uitnodigen om dit onderzoek in de coachingspraktijk te herhalen. Voor nu is de jury blij met de bevindingen van Jet Zantvoord in een hele interessante onderzoekslijn.

Beide winnaars ontvangen elk een cheque van € 750,-. De jury wil de winnaars en hun begeleiders van harte feliciteren.



Jury

De jury bestond ook dit jaar uit deskundigen uit het veld en de wetenschap, te weten:

- **Prof. dr. Karen van Dam, voorzitter:** Hoogleraar Arbeids- & Organisationspsychologie aan de Open Universiteit Nederland en via het CMI betrokken bij het certificeren van loopbaancoaches;
- **Dr. Rendel de Jong:** verbonden aan de Universiteit Utrecht en lid van de Commissie Wetenschappelijk Onderzoek van de NOBCO;
- **Charlotte van den Wall Bake:** Voorzitter NOBCO; eigenaar van Charlotte van den Wall Bake Coaching; gecertificeerd Senior Practitioner Coach.
- **Drs. Heleen Hordijk:** directeur Europees Instituut Baak Coaching.