

NOBCO Thesisprijs Coaching 2023



JURYRAPPORT

NOBCO Thesisprijs 2023

Thesisprijs

Het bestuur van NOBCO heeft de Commissie Wetenschappelijk Onderzoek (CWO) de opdracht gegeven om activiteiten te ontplooiën die bijdragen aan het stimuleren van (wetenschappelijk) onderzoek naar coaching. Eén van deze activiteiten is het uitreiken van een NOBCO Thesisprijs.

Aanmeldingen

Het CWO was verheugd over het aantal inzendingen, namelijk zes. Na een eerste selectie werden drie theses genomineerd en voor beoordeling naar de jury van de NOBCO Thesisprijs 2023 gestuurd.

Het ging om de volgende drie theses (in alfabetische volgorde):

1. Eva Jansen, Maastricht University.

Titel thesis: **A climate for coaching: the barriers and facilitators to implementing coaching interventions for healthcare professionals in the European Union.**

Deze thesis analyseert bestaande studies over coaching-programma's binnen de zorg om de belemmeringen en bevorderende factoren voor succesvolle implementatie te ontdekken en te analyseren.



2. Sandra Kompier, Vrije Universiteit Amsterdam.
Titel thesis: **Coaching in de context van een leiderschapsprogramma. De meerwaarde van coaching in een leiderschapsprogramma.**
Deze kwalitatieve thesis onderzoekt hoe coaching kan bijdragen aan een leiderschapsprogramma binnen de politieorganisatie.

3. Sandra van Reeth, Open Universiteit, Heerlen.
Titel thesis: **Samenhang Job-onzekerheid en Gereedheid tot coaching: Moderatie door Proactieve Persoonlijkheid en Self-Efficacy?**
Deze kwantitatieve thesis onderzoekt de samenhang van baanonzekerheid met gereedheid tot coaching en kijkt daarbij of proactiviteit en vertrouwen in eigen kunnen deze negatieve relatie kan bufferen bij een diverse groep werknemers uit België.

Beoordeling

De jury heeft haar beoordeling gebaseerd op vijf criteria:

1. de inhoudelijke kwaliteit,
2. de gehanteerde onderzoeksmethode,
3. de presentatie,
4. de bijdrage aan de theorievorming,
5. de bijdrage aan de beroepspraktijk.

Daarbij heeft zij rekening gehouden met het feit dat onderzoek vaak meer vragen oproept dan beantwoordt (en dat was bij deze theses niet anders) en dat het gaat om onderzoek van studenten van verschillende opleidingen die niet altijd dezelfde criteria hanteren.

In alle drie de Master theses worden vragen en thema's uitgewerkt die relevant zijn voor de praktijk van coaching in organisaties. Dit jaar waren de onderzoeksvragen met name gericht op de context waarbinnen coaching interventies plaatsvinden. Verschillende randvoorwaarden en omgevingsfactoren die het succes van coaching als interventie in organisaties beïnvloeden komen naar voren in de onderzoeken. Alle theses hadden sterke punten en onderzoekstechnische aspecten die beter hadden gekund. Alle drie de inzendingen roepen interessante discussievragen op over de relevantie van de bevindingen voor de praktijk. Ook nodigen de inzendingen uit tot nader onderzoek. Het lezen en beoordelen van de scripties werd door de jury als interessant en plezierig ervaren.

In de theses worden verschillende theoretische kaders en methoden gebruikt en de aanpak verschilt qua omvang, onderzoeksopzet (kwalitatief of kwantitatief) en doelgroep (werknemers, coaches/trainers of coachees). Zo gebruikte een van de studies een cross-sectioneel vragenlijst-onderzoek, een studie gebruikte kwalitatieve methodes en een studie was een mixed-studies review van de literatuur.

Bij het beoordelen heeft de jury gekeken naar de bijdragen die het onderzoek kan leveren aan de theorie en met name de praktijk van coaching. Aansluitend bij de doelstelling van de NOBCO Thesisprijs zocht de jury met name naar theses waarin een brug geslagen werd tussen goed gefundeerde wetenschap en de toepassing in de coachingpraktijk.

Op basis van de criteria en de aanvullende overwegingen is de jury dit jaar tot een duidelijke prijswinnaar gekomen: Eva Jansen (Thesis: **A climate for coaching: the barriers and facilitators to implementing coaching interventions for healthcare professionals in the European Union.**)

Over de Winnende These:

De jury was zeer enthousiast over de these die ons op basis van maar liefst 30 bestaande studies helpt te begrijpen welke belemmeringen en bevorderende factoren in de werkomgeving een rol spelen bij het succesvol implementeren van coaching interventies in organisaties.

Het onderzoek van Eva Jansen is een gedegen literatuur review dat zich richt op het identificeren en beschrijven van gemeenschappelijke barrières en facilitators voor de implementatie en uitvoering van coaching interventies, waarbij de focus lag op het werkveld van de gezondheidszorg in de Europese Unie. De nadruk lag op factoren van het organisatorisch klimaat, het implementatieproces en de kenmerken van de coaching programma's.

De jury was zeer te spreken over deze goed geschreven thesis die een uitgebreide review (30 studies) beschrijft met diverse methodologische aanpakken. In totaal zijn 25 coaching programma's geanalyseerd. De aanpak was theoretisch gefundeerd in het "Consolidated Framework for Implementation Research" (CFIR). De uitgevoerde screening van de gevonden literatuur werd gedaan aan de hand van de PRISMA richtlijnen. Dit heeft geleid tot een diepgaande analyse van de bestaande onderzoeksliteratuur op het thema.

De thesis valt op door de rijke methodologische diversiteit van de studies die meegenomen zijn; zowel kwantitatieve, kwalitatieve, mixed-method studies, als niet-empirisch materiaal is gebruikt. De auteurs hebben een grondig coderingsproces gebruikt, waarbij sommige stappen leunden op het theoretische CFIR framework (deductieve aanpak), terwijl er ook ruimte werd gemaakt om te kijken naar thema's die naar voren kwamen uit de data zonder het framework als kompas te gebruiken (inductieve aanpak).



Wat is er gevonden? De meest genoemde belemmeringen waren (i) beperkte organisatorische capaciteit, (ii) gebrek aan psychologische veiligheid, (iii) concurrerende werkeisen, en (iv) onvoldoende draagvlak onder leiders. Bevorderende factoren waren (i) voldoende tijd voor zowel coachees als coaches, (ii) promotie door opinieleiders, (iii) inbedding in bestaande educatieve of ontwikkelprogramma's, en (iv) het creëren van een "community of practice" onder coaches.

Dit onderzoek biedt een systemische kijk op de organisatie en de knoppen waaraan gedraaid kan worden om coaching succesvol te implementeren binnen een zorgcontext. Ook al heeft een **individuele (externe) coach** vaak niet direct invloed op deze factoren, ze kunnen wel meegenomen worden en uitgevraagd in een intakegesprek. In vervolgonderzoek kan hierop voortgebouwd worden, om te zorgen dat ook organisaties in andere werkvelden en coaches samen kunnen zorgen voor de succesvolle implementatie van coaching ten behoeve van het werkplezier en prestaties van medewerkers.

Voor organisaties die coaching willen gaan inzetten of organisaties die moeite ervaren met het implementeren van coaching, is deze studie praktisch gezien erg relevant, omdat zij in hun eigen organisatie kunnen onderzoeken of er sprake is van de genoemde barrières om coaching te starten. Ook kan men actief actie ondernemen om de bevorderende factoren te stimuleren.

Een concrete aanbeveling op basis van het werk van Eva Jansen en haar begeleiders is dan ook: potentiële coachees moeten wel de tijd en rust krijgen om de coaching aan te gaan, bij voorkeur tijdens werktijd, om te voorkomen dat coaching als extra werkdruk ervaren wordt of extra tijdsdruk oplevert.

In vervolgonderzoek kan op deze bevindingen voortgebouwd worden, om te zorgen dat ook organisaties in andere werkvelden en coaches samen kunnen zorgen voor de succesvolle implementatie van coaching ten behoeve van het werkplezier en prestaties van medewerkers.

Wij vernamen dat Eva Jansen haar these wil publiceren en we wensen Eva Jansen en haar begeleiders daarom ook succes met de vervolgstappen en hopen op een voorspoedig publicatie proces van deze thesis, een waardevolle toevoeging aan de literatuur wat de jury betreft.

Over de andere genomineerde theses

Vanuit de andere twee theses komen ook interessante vragen naar voren, zowel met betrekking tot de theorie als de praktijk. Wel miste de jury bij beide scripties op een aantal vlakken belangrijke aspecten, zoals bijvoorbeeld een verdieping in de theoretische onderbouwing en kritische reflectie op alle aspecten van het onderzoek. Toch willen we Sandra Kompier en Sandra van Reeth ook feliciteren met hun werk en vooral ook aanmoedigen om door te gaan met onderzoek en het verdiepen van de vragen en antwoorden die in hun studies naar voren zijn gekomen.

We hopen dat alle drie de inzenders zich aangemoedigd voelen om verder te gaan met onderzoek rondom de effectiviteit en werkende mechanismes van coaching en we danken hen van harte voor het meedoen aan de NOBCO thesisprijs 2023.

Jury

De jury bestond uit deskundigen uit de wetenschap en uit het veld, te weten:

- Drs. Marjolein Stefens, PhD kandidaat, Open Universiteit
- Jacobien Ten Hoeve-Rozema, MSc., Coach, trainer en docent, Rosavicus Coaching en Training.
- Dr. Machteld van den Heuvel, Universitair docent Arbeids en Organisatiepsychologie Universiteit van Amsterdam / Art of Work coaching, training en kunst.

